

Date: 21/07/2020
No: P S 136-1/508
Attachment: Y



تاریخ: ۹۹/۰۴/۳۱
شماره: ۱۳۶-۱/۵۰۸ ص پ
پیوست: دارد

شرکت پتروشیمی مهر
MEHR PETROCHEMICAL CO.

Dear Dr. Ghalibaf Assi
Chairman of Securities and exchange organization

Respectfully, following the letter no: 136-2/315 dated 99/04/01 and letter no: 136-1/458 dated 99/04/21, regarding the issues announced by JPCC in the letter No. 107168 dated 04/24/1399 addressed to the Tehran Stock Exchange dealing with the financial disputes between the two parties, which resulted from the formula for determining the price of ethylene, we would like to draw your kind attention to the following points:

1. According to the Minutes of Meeting signed between the Managing Directors of the two companies (authorized Managing Directors of that time), the amount of outstanding receivables of JPC in the year 1393 was about 90 million Euros.
2. The financial statements of the years 1395, 1396 and 1397 and the explanatory notes of the JPCC and also the exchanged Audit Approvals, confirm the same number. (Attachment no:01)
3. Despite the signing of the several Minutes of Meeting and the agreement to modify the price of ethylene, JPCC ignored the provisions of the agreements and consequently submitted a request for the Arbitration in accordance with Article 28 of the agreement between the two parties.
4. In the process of the arbitration, Dr. Seyed Jamal Seifi on behalf of the JPCC, and Dr. Meshkan Mushkour on behalf of the Mehr Company were introduced as the party appointed arbitrators of both companies and then the arbitrators selected unanimously Dr. Morteza Shahbazinia as the Third Arbitrator (Umpire).
5. The aforementioned issues and the selection of Dr. Shahbazinia as the Umpire have been mentioned in the financial statements and explanatory notes of JPCC.
6. The preliminary petition of JPCC was submitted by their lawyers to Dr. Shahbazinia, claiming the amount of 105/196/803 Euros and the amount of 69 million Dollars, but subsequently, in an unusual way and several months after the formation of the arbitral tribunal, JPCC challenged the selection of Mr. Shahbazinia which JPCC action was clearly against the Article 32 of the UNCITRAL arbitration rules and therefore this action was invalid. Subsequently, through the referring the matter to appointing body and concealing the election of Dr. Shahbazinia as the

جناب آقای دکتر قالیباف اصل

ریاست محترم سازمان بورس و اوراق بهادار

با سلام

احتراماً پیرو نامه های شماره ۱۳۶-۳۱۵/۲ مورخ ۱۳۹۹/۰۴/۰۱ و شماره ۱۳۶-۴۵۸/۱۳۶ مورخ ۱۳۹۹/۰۴/۲۱، همچنین در مورد مطالب اعلام شده توسط مدیر عامل محترم شرکت پتروشیمی جم طی نامه شماره ۱۰۷۱۶۸ مورخ ۱۳۹۹/۰۴/۲۴ خطاب به سازمان بورس و اوراق بهادار تهران در مورد اختلافات مالی فیما بین دو شرکت که ناشی از فرمول تعیین قیمت اتیلن می باشد، توجه جنابعالی به نکات ذیل جلب می شود:

۱- طبق صورتجلسات امضا شده بین مدیران عامل وقت دو شرکت، مانده مطالبات شرکت پتروشیمی جم در سال ۱۳۹۳ حدود مبلغ نود میلیون یورو بوده است.

۲- صورتهای مالی سالهای ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷ و یادداشت های توضیحی شرکت پتروشیمی جم و تاییدیه های حسابرسی مبادله شده نیز همین عدد را تأیید می کند. (پیوست شماره: ۱)

۳- علیرغم امضاء صورتجلسات متعدد و توافق به اصلاح قیمت اتیلن، شرکت پتروشیمی جم مفاد توافقات را نادیده گرفته و درخواست داوری را طبق ماده ۲۸ قرارداد فیما بین مطرح نمود.

۴- جناب آقای دکتر سید جمال سیفی به عنوان داور اختصاصی جم و جناب آقای دکتر مشکان مشکور به عنوان داور اختصاصی این شرکت معرفی شدند و داوران محترم به اتفاق جناب آقای دکتر مرتضی شهبازی نیا را به عنوان سرداور معرفی کردند.

۵- مراتب فوق و انتخاب آقای دکتر شهبازی نیا به عنوان سرداور در صورتهای مالی و یادداشت های توضیحی شرکت پتروشیمی جم ذکر شده است.

۶- دادخواست مقدماتی شرکت پتروشیمی جم توسط وکلای آن شرکت مبنی بر مطالبه مبلغ ۱۰۵/۱۹۶/۸۰۳ یورو و مبلغ ۶۹ میلیون دلار به جناب آقای دکتر شهبازی نیا تسلیم گردید ولی متعاقباً در اقدامی عجیب پس از گذشت چندین ماه از تشکیل هیأت داوری به نحوه انتخاب جناب آقای دکتر شهبازی نیا اعتراض نمودند که در مغایرت آشکار با ماده ۳۲ قواعد آنستیرال بوده فلذا مراتب رد شد. متعاقباً از طریق مراجع به مقام ناصب و کتمان انتخاب جناب آقای

Head Office: 1st floor, No. 22, 5th St.,
Khaled Eslamboli (Vozara) Ave., Tehran, Iran
Tel: +98 21 88554759-60
Fax: +98 21 88105215
Web: www.mehrpc.com

Factory: Mehr Petrochemical Co., 2nd Petrochemical
Phase, PSEEZ, Assalouyeh, Boushehr Province, Iran
Tel: +98 77 31590 +98 77 37321090-99
Fax: +98 77 37321091
Email: info@mehrpetrochem.com



Umpire to the appointing body, they succeeded, contrary to the UNCITRAL rules, in formation of parallel arbitral tribunal with Dr. Zarkalam as the Umpire, consequently in an unusual way, JPCC changed the amount of claims by increasing the previous amount to 700 million dollars, while even similar amount to the mentioned amount has never been registered and announced in their official financial notes.

7. It is necessary to mention that, MHPC did not recognize the parallel arbitral tribunal and beside the strategy not to participate in the arbitration meetings, we through the official Statements, repeatedly mentioned the illegality of the second parallel arbitral tribunal.
8. There is no doubt that Jam Petrochemical Company was a 100% state-owned company at the time of concluding the arbitration agreement, and since their did not comply with the requirements of the Principle 139 of the Constitution, in the view of "Dr. Shahbazinia arbitral tribunal" the dispute cannot be referred to arbitration and also because the Principle 139 of Constitution and Article 457 of the Code of Civil Procedure are described as mandatory, it is not possible to compromise and make an agreement in breach of those regulations, therefore any agreement to the contrary is invalid and ineffective. they stated that according to the legal principles and legal regulations of Jam Petrochemical Company, it is not subject to Principle 139 of the Constitution and JPCC is not considered a state-owned company, and the referral of dispute to arbitration was in compliance with the applicable law. This statement is in a clear contradiction with JPCC written inquiry No. 2939 / H / J / 11P dated 16/02/1399 from the General Legal Office of the Judiciary, because in this letter JPCC introduced Jam Company as an affiliated company of the Civil Servants Pension Fund of Iran and the majority of the board members of Jam Petrochemical Company is elected by the government, the Ministry of Cooperatives, Labor and Social Welfare, and therefore they are currently subject to the law concerning Prohibiting the Interference of Ministers, Members of Parliament and Government Employees in Governmental Transactions Act. In this way, at the time of signing the Arbitration Agreement, JPCC were 100 percent governmental company and also currently, they have introduced themselves as a person subject to public sector regulations.

دکتر شهبازی نیا به عنوان سرداور، موفق به تشکیل یک هیأت داوری موازی مغایر با قواعد آنستیتال با سرداوری جناب آقای دکتر زرکلام شدند و در اقدامی تأمل برانگیز میزان مطالبات خود را به مبلغ هفتصد میلیون دلار تغییر و افزایش دادند که هرگز رقمی حتی مشابه رقم فوق الذکر در دفاتر آن شرکت ثبت و اعلام نشده بود.

۷- این شرکت هیأت داوری موازی را به رسمیت نشناخت و ضمن عدم شرکت در جلسات داوری با اظهارنامه های رسمی مراتب غیر قانونی بودن داوری را بارها تذکر داد.

۸- در اینکه شرکت پتروشیمی جم در زمان انعقاد توافق نامه داوری شرکتی صد در صد دولتی بوده تردیدی نیست و چون شرکت پتروشیمی جم الزامات اصل ۱۳۹ قانون اساسی را رعایت نکردند موضوع اختلاف به تشخیص «هیأت داوری دکتر شهبازی نیا» قابلیت داوری پذیری ندارد و چون اصل ۱۳۹ قانون اساسی و ماده ۴۵۷ قانون آئین دادرسی مدنی واجد وصف آمره هستند، قابلیت تراضی و توافق را نیز ندارند و توافق خلاف آن نیز باطل و بلا اثر است، شرکت پتروشیمی جم در نامه خود بیان داشته بر اساس اصول حقوقی و مقررات قانونی شرکت پتروشیمی جم مشمول اصل ۱۳۹ قانون اساسی نبوده و شرکت دولتی محسوب نمی شود و ارجاع حل و فصل دعاوی به داوری کاملاً منطبق بر مقررات قانون حاکم بوده است. این بیان در مغایرت آشکار با استعلام کتبی شماره ۲۹۳۹ / ح / ج / ۱۱ / پ مورخ ۱۳۹۹/۰۲/۱۶ جم از اداره کل حقوقی قوه قضائیه است زیرا در نامه فوق، شرکت پتروشیمی جم خود را شرکتی وابسته به صندوق بازنشستگی کشوری که اکثریت اعضای هیأت مدیره شرکت پتروشیمی جم توسط دولت، وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی انتخاب می شوند و مآلاً مشمول قانون منع مداخله وزرا و نمایندگان مجلس و کارمندان دولت در معاملات دولتی معرفی کرده اند. به این ترتیب در زمان امضاء توافق نامه داوری صد در صد دولتی بوده اند و در حال حاضر نیز خود را مشمول مقررات بخش عمومی معرفی نمودند.

۹- پس از ابلاغ مصوبات هیأت وزیران در ابتدای سال ۱۳۹۷ در مورد مسائل ارزی، این شرکت در اجرای اوامر قانونی با تبعیت از سیاست های حاکمیتی و مقررات بانک مرکزی، ارز حاصل از صادرات را در سامانه نیما به ریال تسعیر و وجه آئیلن دریافتی از شرکت پتروشیمی





9. After announcing the Enactments of the Cabinet of Ministers at the beginning of 1397 regarding the currency exchange issues, MHPC, in order to implement the legal instructions in accordance with governmental policies and regulations of the Central Bank, exchanged the currencies resulted from export through the Nima System in Rials and paid the price of the ethylene received from the Jam petrochemical company in Rials, and that company, through numerous correspondences, requested the payment of Ethylene in Rials, and then they received the price in Rials.
10. In spite of numerous notices, the parallel arbitral tribunal made the award contrary to the Addendum of the Feedstock Supply Agreement and the invoices issued by the Jam company in such a manner that it considered the payments in Rials of MHPC to JPCC as the receivables of MHPC from Jam Petrochemical Company; as if MHPC intended to grant more than 17 thousands billion Rials as a free of charge loan to Jam Petrochemical Company.
11. To get a clear understanding of the unrealistic and imaginary mentioned amount, please consider that the entire factory of this company was built with around \$ 230 million investments, including around \$136 million of foreign investment, and the total profit of the company in all years of operation It has been less than three hundred million dollars, while the claims of the defendant company have been announced more than eight hundred million dollars by the Arbitration Court of Dr. Zarkalam.
12. As you know well, MHPC is the only company with foreign investors located in the region and the Government of the Islamic Republic of Iran, beside the issuance of a license to establish the company and build a Plant, with the representation of the National Petrochemical Company (NPC) has guaranteed the obligation of the JPCC to MHPC and also the foreign investments in this company. (Attachment no: 02)
13. Subject to the legal obligation set forth in paragraph 9 above, and subsequently having regard to Articles 294, 295 and 296 of the Civil Code, which stipulates that "Set-off is an obligatory process which is effected without the necessity of the two parties giving their consent. Thus when two parties are indebted to one another at the same time, their debts are annulled by set-off to the extent of the amount owed by both parties and the parties to that extent released their mutual debts." Regardless of the incompetence of the
- جم را به ریال پرداخت کرد و آن شرکت هم با مکاتبات متعدد درخواست پرداخت وجه اتیلن را به ریال مطرح کرد و وجه ریالی را دریافت و هزینه کرده است.
- ۱۰- هیأت داوری موازی علیرغم تذکرات متعدد، نسبت به صدور رأی داوری، بر خلاف الحاقیه قرارداد تأمین خوراک و فاکتورهای ارسالی شرکت پتروشیمی جم اقدام و پرداخت ریالی این شرکت را نیز به عنوان مطالبات این شرکت از شرکت پتروشیمی جم قلمداد کرده، گویی شرکت پتروشیمی مهر قصد اعطای مبلغ بیش از هفده هزار میلیارد ریال به عنوان قرض الحسنه به شرکت پتروشیمی جم را داشته است.
- ۱۱- برای به دست آوردن درک روشنی از غیر واقعی و واهی بودن عدد مندرج در رأی عنایت بفرمایید کل کارخانه این شرکت با هزینه سرمایه گذاری حدود ۲۳۰ میلیون دلاری مشتمل بر حدود ۱۳۶ میلیون دلار سرمایه گذاری خارجی احداث شده و مجموع سود شرکت در کل سنوات بهره برداری کمتر از سیصد میلیون دلار بوده است در حالی که مطالبات شرکت خوانده بیش از هشتصد میلیون دلار توسط دیوان داوری آقای دکتر زرکلام محترم اعلام شده است.
- ۱۲- همانگونه که مستحضرید شرکت پتروشیمی مهر تنها شرکت دارای سرمایه گذار خارجی مستقر در منطقه بوده و دولت جمهوری اسلامی ایران ضمن صدور مجوز تاسیس شرکت و احداث کارخانه، با نمایندگی شرکت ملی صنایع پتروشیمی ایران تعهدات صادره نسبت به این شرکت و همچنین سرمایه گذاری خارجی صورت پذیرفته را تضمین نموده است.
- ۱۳- با در نظر داشتن تکلیف قانونی مندرج در بند ۹ فوق الاشعار و متعاقباً با لحاظ تصریح مقنن در مواد ۲۹۴، ۲۹۵ و ۲۹۶ قانون مدنی که بیان می دارد " تهاتر قهری است و بدون اینکه طرفین در این موضوع تراضی نمایند حاصل می گردد بنابراین به محض اینکه دو نفر در مقابل یکدیگر در آن واحد مدیون شدند هر دو دین تا اندازه ای که با هم معادله می نمایند بطور تهاتر برطرف شده و طرفین به مقدار آن در مقابل یکدیگر بری می شوند " فارغ از عدم صلاحیت دیوان داوری ثانویه و رد رای صادره از نظر این شرکت، لکن لازم است تاکید شود که دیوان داوری ثانویه بر خلاف قوانین و مقررات یاد شده و بدون منظور کردن پرداختهای ریالی این شرکت بر اساس نرخ تسعیر روز



Date: 21/07/2020
No: P S 136-1/508
Attachment: Y



شرکت پتروشیمی مهر
MEHR PETROCHEMICAL CO.

تاریخ: ۹۹/۰۴/۳۱
شماره: ۱۳۶-۱/۵۰۸ ص پ
پیوست: دارد

second parallel arbitration and the non-acceptance of the Award issued by the second arbitration, however it is necessary to emphasize that the second parallel arbitration issued the award in violation of the aforementioned rules and regulations and without considering the legal institute of "set off".

Obviously, this company will take all legal actions to annul the award of second arbitration, and the outcome of JPCC's claimed receivables and also the awards issued by both arbitrator tribunals will be determined only in the competent courts and general legal courts, which will take a many years and time-consuming process. Therefore, until the finalization of the case, any claim regarding the certainty of receivables of Jam Petrochemical Company will be considered as an unrealistic information to shareholders and investors.

As you know well, one of the obligations of companies accepted in the Stock Exchange is to provide reliable and accurate information to investors. Otherwise, they will be subject to the unpleasant criminal titles enshrined in Chapter Six of the Securities Market Act.

Base on this, at your discretion, please order to study properly and if it is possible this letter shall be published in the Codal system.

It also should be noted that the replies, corresponding to the paragraphs of your aforementioned letter and other related documents, is attached.

Best regards,
Seyed Ali Hosseini
Managing Director

- CO. No: 248119
- Dr. Ebrahimi Sarv Olya, Director Dept. of Supervision on Issuers, for kind information and take needed action.
 - Dr. Jamali, Deputy for Legal Affairs of Securities and Exchange Organization, for kind information and take needed action.
 - Mr. Francesco Mazagati, Managing Director of API, for kind information.
 - Mr. Rabiee, Managing Director of the Persian Gulf Petrochemical Industries Company, for kind information.
 - Board of Directors of the Mehr Company, for kind information.
 - Ms. Sabzkar, chief of Public Relations, for kind information.

پرداخت اعلامی بانک مرکزی که رویه جاری آن شرکت بوده، رای مد نظر را صادر کرده است.

بدیهی است این شرکت کلیه اقدامات قانونی به منظور ابطال رأی داوران را پیگیری خواهد کرد و سرنوشت مطالبات ادعایی آن شرکت و آراء صادره از هر دو هیأت داوری تنها در دادگاه های صالح و محاکم عمومی حقوقی مشخص خواهد شد که فرآیندی چند ساله و زمانبر است و تا آن زمان هرگونه ادعایی مبنی بر قطعی بودن مطالبات شرکت پتروشیمی جم، ارائه اطلاعات غیر واقعی به سهامداران و سرمایه گذاران می باشد.

مستحضرید از جمله تکالیف شرکتهای پذیرفته شده در بورس ارائه اطلاعات قابل اتکا و صحیح به سرمایه گذاران است و در غیر این صورت موضوع مشمول عناوین ناخوشایند مندرج در فصل ششم قانون بازار اوراق بهادار خواهند شد. براین مبنا حسب صلاحدید دستور فرمایید مراتب به نحو مقتضی بررسی و در صورت امکان در سامانه کدال منتشر شود.

خاطر نشان می سازد که پاسخ متناظر با بندهای نامه صدرالذکر شرکت پتروشیمی جم و سایر مستندات مورد اشاره به پیوست تقدیم می گردد.

با تشکر
سید علی حسینی
مدیر عامل



- رونوشت:
- جناب آقای دکتر ابراهیمی سرو علیا معاونت محترم نظارت بر ناشران، جهت استحضار و دستور اقدام مقتضی.
 - جناب آقای دکتر جمالی معاونت محترم امور حقوقی سازمان بورس اوراق بهادار، جهت استحضار و دستور اقدام مقتضی.
 - جناب آقای فرانچسکو مازاگاتی، مدیر عامل محترم شرکت API، جهت استحضار.
 - جناب آقای مهندس ربیعی، مدیر عامل محترم شرکت هلدینگ صنایع پتروشیمی خلیج فارس، جهت استحضار.
 - هیات مدیره محترم شرکت، جهت استحضار.
 - خانم سبزکار، رئیس روابط عمومی، جهت اطلاع.

Head Office: 1st floor, No. 22, 5th St.,
Khaled Eslamboli (Vozara) Ave., Tehran, Iran
Tel: +98 21 88554759-60
Fax: +98 21 88105215
Web: www.mehrpc.com

Factory: Mehr Petrochemical Co., 2nd Petrochemical
Phase, PSEEZ, Assalouyeh, Boushehr Province, Iran
Tel: +98 77 31590 +98 77 37321090-99
Fax: +98 77 37321091
Email: info@mehrpetrochem.com



پیوست مربوط به پاسخ متناظر با نکات مطروحه در نامه شماره ۱۰۷۱۶۸ مورخ ۱۳۹۹/۰۴/۲۴
شرکت پتروشیمی جم:

۱- در خصوص بند اول نامه پتروشیمی جم لازم به ذکر است که پتروشیمی مهر قرارداد تامین خوراک حاوی شرط داوری را بر اساس ارزیابی از وضعیت حقوقی خود (شخصیت حقوقی خصوصی و امکان طرح دعاوی قراردادی در مرجع داوری) و همچنین با فرض تبعیت پتروشیمی جم از قوانین و مقررات حاکم بر شرکتهای دولتی (لزوم اخذ مجوز هیات وزیران در هنگام انعقاد قرارداد حاوی شرط داوری) منعقد نموده است و پتروشیمی مهر تکلیفی به صحت سنجی اقدام مذکور توسط پتروشیمی جم در هنگام انعقاد قرارداد تامین خوراک نداشته است و پتروشیمی جم در حال حاضر باید پاسخگوی عمل خلاف مقررات باشد.

۲- در خصوص بند دوم نامه پتروشیمی جم ذکر دو نکته ضروری است؛

الف- پتروشیمی جم علیرغم اقدامات و مکاتبات متعدد دایر بر قبول صحت تشکیل دیوان اولیه، ادعا مینماید که از آنجا که انتخاب سرداور خارج از موعد قانونی بوده، لذا دیوان اول را فاقد وجهت دانسته است، حال آنکه به گواه سوابق موجود و مندرجات رای دیوان دوم، انتصاب سرداور این دیوان خارج از موعد بوده و علی القاعده پتروشیمی جم بایستی با استدلال فوق الذکر این دیوان و صحت تشکیل آنرا نیز نمی پذیرفت. اما در اقدامی شگرف و با اعمال استاندارد دوگانه و صرفاً با استناد به تعیین سرداور از ناحیه رییس دیوان عالی کشور صحت تشکیل دیوان دوم را مفروض تلقی مینماید.

ب- رای (صلاحیتی) اولیه دیوان داوری شهبازی نیا صرفاً در خصوص صحت تشکیل دیوان داوری و منصرف از اظهار نظر راجع به صلاحیت ذاتی بوده است لکن در رای نهایی دیوان اولیه در خصوص صلاحیت ذاتی خود اظهار نظر نموده و با توجه به بررسی های صورت گرفته و دولتی بودن شرکت پتروشیمی جم و لحاظ شرایط اصل ۱۳۹ قانون اساسی، رای بر عدم صلاحیت ذاتی خود در رسیدگی به دعاوی دولتی داده است.

۳- در خصوص بند سوم نامه پتروشیمی جم لازم است تاکید شود که تشکیل داوری وفق تصمیم رئیس دیوان عالی کشور (مقام ناصب) به خودی خود به آن مشروعیت نمی بخشد زیرا مطابق قواعد آنسیترال "مقام ناصب" (appointing authority) هر شخص حقیقی یا حقوقی است که وظایفی در خصوص جرح، انتخاب و سایر امور مرتبط با سازمان داوری را در عهده دارد. این مقام می تواند هر شخص مورد وثوق طرفین باشد. بنابراین نقش و عملکرد مقام ناصب، قضائی نبوده و سمت رئیس دیوان عالی کشور در این دعوی موضوعیت ندارد، به ویژه آنکه ایشان به درستی به وظایف تبیین شده در قواعد آنسیترال (به خصوص نص ماده ۶ در مورد رعایت مهلت ۳۰ روز در تصمیم گیری، نص ماده ۹ و ماده ۸ بند ۲ (a) و (b) در مورد چگونگی انتخاب داوران و اعطای فرصت مناسب به خواننده جهت دفاع) عمل نکرده است و لذا تصمیمات ایشان در مقام ناصب از حیث حقوقی و قضایی معتبر نمی باشد.

۴- در خصوص بند ۴ نامه پتروشیمی جم بایستی متذکر شد رای دیوان ثانویه در تاریخ ۱۳۹۹/۰۴/۲۱ از طریق ایمیل و در تاریخ ۱۳۹۹/۰۴/۲۲ از طریق پست سفارشی به طرفین ابلاغ شده است. در شرط داوری قرارداد فی مابین هم نحوه ابلاغ رای، ایمیل و پست سفارشی دوقبضه تعیین گردیده است. حال چگونه است که وکیل پتروشیمی جم در تاریخ ۱۰ تیر به مفاد رای دسترسی خصوصی و غیر قانونی پیدا کرده و سپس پتروشیمی جم با اطلاع از عدم دریافت رای دیوان دوم و صرف اعلام وکیل در مجمع عمومی و با نیت منفعت گرایانه توجه سهامداران را به موضوعی جلب مینماید که هنوز در عالم واقع تحقق نیافته است و سببی برای حقانیت ویا محکومیت طرفی حادث نشده است.

۵- در خصوص بند ۴ نامه پتروشیمی جم متذکر میگردد وفق ماده ۴۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی، دادگاه حق ورود به ماهیت رای داوری صادره از ناحیه دیوان داوری ثانویه از حیث این امر که رای صادره مخالف با قوانین موجد حق نباشد، را دارد.

۶- در خصوص بندهای ۶ و ۷ نامه پتروشیمی جم به سازمان بورس لازم است تاکید شود که صرف نظر از شکلی ویا ماهیتی بودن رای دیوان داوری اولیه، رای مذکور جهت تایید و اجرا در محکمه دادگستری مطروح هست و در صورت تایید نهایی آن، داوری ناپذیری دعوای پتروشیمی جم مشتمل بر دیوان داوری ثانویه بطور کلی احراز می گردد و علی القاعده رای دیوان ثانویه که به زعم پتروشیمی جم واجد آثار مالی هست، ابطال و بلا اثر می گردد. با این وصف پتروشیمی جم صرفا با ادعای عدم صحت شرایط تشکیل دیوان داوری اولیه و با علم به اینکه مراتب در محکمه تحت رسیدگی بوده، آگاهانه نسبت به عدم افشای رای دیوان داوری اولیه و سپس امکان تایید آن و اعلام

داوری ناپذیر بودن دعوای پتروشیمی جم و نهایتاً احتمال الغای رای دیوان داوری ثانویه که به تنهایی مورد استناد و افشای پتروشیمی جم قرار گرفته، اقدام نموده است. بر این اساس اهمیت افشای رای دیوان داوری اولیه پر واضح و غیر قابل کتمان بوده و تخلف پتروشیمی جم به سبب عدم انجام این امر آشکار و عیان است.

پتروشیمی

شرکت پتروشیمی جم (سهامی عام)

یادداشت‌های توضیحی صورت‌های مالی

سال مالی منتهی به ۳۰ اسفند ماه ۱۳۹۵

۴-۱-۲- مانده اسناد دریافتی تجاری شرکت اصلی عمدتاً شامل مبلغ ۲۲۹.۱۹۵ میلیون ریال مربوط به شرکت فرساشیمی و مبلغ ۱۸.۹۷۲ میلیون ریال مربوط به شرکت دوده صنعتی فام و مبلغ ۱۱.۲۹۸ میلیون ریال مربوط به شرکت کرین ایران و مبلغ ۹۵۴ میلیون ریال مربوط به شرکت دوده صنعتی پارس بابت فروش محصولات پلیمری میباشد که تا تاریخ تهیه این گزارش کلاً وصول گردیده است.

۱۳۹۴	۱۳۹۵			۴-۱-۳ - سایر مشتریان :
	ریالی	ارزی	جمع	
میلیون ریال	میلیون ریال	میلیون ریال	میلیون ریال	
۲,۱۹۱,۵۳۹	۲,۸۰۸,۷۹۹	۲,۸۰۸,۰۷۴	۷۲۵	پتروشیمی مهر - فروش اتیلن ۴-۱-۳-۲
۱,۱۲۰,۵۲۸	۱,۱۰۶,۸۰۹	۱,۰۷۲,۲۹۷	۳۴,۵۱۲	پتروشیمی مروارید
-	۱,۰۰۳,۵۸۶	۱,۰۰۳,۵۸۶	-	شرکت Energetica General
۱,۲۵۴,۷۷۶	۹۱۰,۹۵۸	۵۴,۷۴۲	۸۵۶,۲۱۶	فرساشیمی - فروش اتیلن
۱,۵۶۶,۳۴۹	۵۱۵,۴۸۳	۵۱۵,۴۸۳	-	بازرگانی پتروشیمی (PCC Shanghai)
۳۵۸,۷۳۵	۳۹۰,۳۲۲	۳۹۰,۳۲۲	-	شرکت NPC Alliance
-	۳۷۳,۷۸۴	۳۷۳,۷۸۴	-	شرکت Qatar Beach Trading
۳۳۱,۲۸۶	۳۶۰,۸۵۵	۳۶۰,۸۵۵	-	شرکت Unicorn
۲۴۶,۰۸۵	۲۶۳,۸۲۵	۲۶۳,۸۲۵	-	پتروشیمی اروند
۳۱,۸۰۸	۱۵۰,۹۱۶	۱۵۰,۹۱۶	-	شرکت پتروشیمی بندرامام
۲۹۰,۴۵۰	۹۶,۹۱۹	۹۶,۹۱۹	-	پتروشیمی کاویان
-	۷۳,۷۱۵	۷۳,۷۱۵	-	شرکت Mead Oil
۱۴۳,۰۷۶	۵۷,۳۶۷	۵۷,۳۶۷	-	شرکت SC FZE
-	۶۱,۲۵۹	۶۱,۲۵۹	-	شرکت See Star
۱۲,۷۱۶	۳۰,۰۳۱	-	۳۰,۰۳۱	پتروشیمی ایلام
۱,۲۳۶,۴۲۲	۴۳۳,۶۰۴	۴۳۰,۶۵۷	۲,۹۴۷	سایر ۴-۱-۳-۳
۸,۷۸۳,۷۷۰	۸,۶۳۸,۲۳۲	۷,۷۱۳,۸۰۱	۹۲۴,۴۳۱	جمع شرکت اصلی
۵۹۵,۴۸۶	۵۰۵,۱۲۰	۲۴۸,۷۳۰	۲۵۶,۳۹۰	سایر مشتریان گروه
۹,۳۷۹,۲۵۶	۹,۱۴۳,۳۵۲	۷,۹۶۲,۵۳۱	۱,۱۸۰,۸۲۱	

۴-۱-۳-۱- مطالبات ارزی از شرکت پتروشیمی مهر بالغ بر ۸۰/۵۷ میلیون یورو، فرساشیمی بمبلغ ۱/۶۹ میلیون دلار، بازرگانی پتروشیمی بمبلغ ۱۲/۷۵ میلیون یورو، پتروشیمی مروارید بمبلغ ۳۳/۰۷ میلیون دلار، پتروشیمی کاویان بمبلغ ۲/۹۹ میلیون دلار و NPC Alliance بمبلغ ۱۰/۴۶ میلیون دلار و Energetica بمبلغ ۳/۱۹ میلیون دلار و ۸۶/۴۷ میلیون درهم و Unicorn بمبلغ ۹/۶۷ میلیون دلار و Sea Star به مبلغ ۱/۴۷ میلیون دلار و شرکت Qatar Beach بمبلغ ۹/۲۵ میلیون یورو می باشد که بابت فروش محصولات پتروشیمی می باشد.

۴-۱-۳-۲- با توجه به اختلاف در میانی تفسیر قرارداد فی مابین با شرکت پتروشیمی مهر طبق تفاهمات فی مابین، شرکت ملی صنایع پتروشیمی بعنوان حکم، موسسه حسابرسی بهراد مشار را به عنوان کارشناس مرضی طرفین معرفی نموده است که با توجه به تفاهمات حاصله و صورتجلسات تنظیمی مقرر شد اختلافات فی مابین بررسی و تعیین و تکلیف گردد لیکن این امر مورد قبول شرکت پتروشیمی مهر واقع نگردید و نهایتاً در جلسه مورخ ۹۶/۰۳/۲۰ با حضور مدیران دوشرکت و نظر پتروشیمی جم مبنی بر ارائه دعوی حقوقی مطرح که پتروشیمی مهر درخواست نمود با انتخاب داور مورد قبول طرفین، موضوع مجدداً بررسی و تصمیم نهایی اتخاذ گردد.

گزارش حسابرس مستقل و بازرس قانونی (۱۵۱مه)

شرکت پتروشیمی جم (سهامی عام)

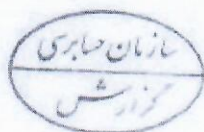
۶-۲- سازمان تامین اجتماعی جهت سالهای ۱۳۸۳ لغایت ۱۳۹۳ شرکت پتروشیمی جم، بابت قراردادهای اجرای پروژه مبلغ ۱۷۲ میلیارد ریال بیشتر از دفاتر مطالبه نموده و اعتراض شرکت نسبت به آن منجر به تایید مجدد برگ تشخیص مزبور گردیده لیکن به دلیل اعتراض مجدد ذخیره ای در حسابها منظور نشده است. با توجه به مراتب فوق احتساب ذخیره در حسابها ضروری است لیکن تعیین میزان آن منوط به صدور رای نهایی توسط سازمان مزبور میباشد.

۷- در تهیه صورتهای مالی، افشاء مناسب خلاصه اطلاعات مالی شرکت های سرمایه پذیر شامل مجموع دارائیه و بدهیها و سود و زیان شرکتهای وابسته و سهم واحد سرمایه گذار از خالص ارزش منصفانه دارائیه و بدهیهای مربوطه و شناسایی سهم شرکت از سود و زیان شرکتهای سرمایه پذیر بصورت کامل صورت نگرفته است. مضافاً با توجه به یادداشت توضیحی ۵-۹، مبلغ ۶۲۰ میلیارد ریال دارائیههای تملیک شده در سرفصل دارائیههای ثابت مشهود منعکس شده که طبق استانداردهای حسابداری میبایست تحت سرفصل دارائیههای نگهداری شده برای فروش طبقه بندی گردد.

۸- پاسخ تائیدیه های درخواستی از شرکت های پتروشیمی مروارید و مهر و بازرگانی پتروشیمی با مانده بدهکار به مبلغ ۴۵۱۴ میلیارد ریال تا تاریخ این گزارش واصل نشده است. مضافاً شرکتهای پتروشیمی بندر امام و فرساشیمی مانده بدهی خود را بترتیب به مبلغ ۱۳۴ میلیارد ریال و ۷۷۳ میلیارد ریال کمتر و شرکتهای سلی صنایع پتروشیمی پارس مانده طلب خود را بترتیب بمبالغ ۹۱۸ میلیارد ریال و ۵۵۷ میلیارد ریال بیشتر از دفاتر شرکت اعلام نمودند. باتوجه به مراتب فوق تعیین آثار مالی ناشی از تعدیلات احتمالی که در صورت دریافت تائیدیه های واصل نشده و رفع مغایرات ذکر شده فوق بر صورتهای مالی ضرورت می یافت، برای این سازمان مشخص نمی باشد.

اظهار نظر مشروط

۹- به نظر این سازمان، به استثنای موارد مندرج در بندهای ۶، ۷ و همچنین به استثنای آثار احتمالی موارد مندرج در بندهای ۴، ۵ و ۸، صورتهای مالی یاد شده در بالا، وضعیت مالی گروه و شرکت پتروشیمی جم (سهامی عام) در تاریخ ۳۰ اسفندماه ۱۳۹۵ و عملکرد مالی و جریان های نقدی گروه و شرکت را برای سال مالی منتهی به تاریخ مزبور، از تمام جنبه های بااهمیت، طبق استانداردهای حسابداری به نحو مطلوب نشان می دهد.



شرکت پتروشیمی جم (سهامی عام)

یادداشت‌های توضیحی صورت‌های مالی

سال مالی منتهی به ۲۹ اسفند ۱۳۹۷

۱۳۹۶		۱۳۹۷		ریالی	ارزی	جمع	جمع	۱۳۹۶
جمع	میلیون ریال	میلیون ریال	میلیون ریال					
۵,۲۴۳,۴۱۳	۵,۳۲۸,۴۳۷	۱۶,۹۹۳,۵۱۵	(۱۱,۶۶۵,۰۷۸)					۵-۱-۳-۲ پتروشیمی مهر - فروش اتیلن
۱,۷۷۸,۱۰۴	۳,۳۲۲,۶۳۴	۲,۳۲۹,۱۳۱	۹۹۳,۵۰۳					فروش اتیلن - فرساشیمی
۱,۳۵۶,۱۰۹	۳,۴۸۱,۹۸۱	۳,۴۸۱,۹۸۱	-					پتروشیمی ایلام
-	۱,۴۵۲,۶۰۹	-	۱,۴۵۲,۶۰۹					پتروشیمی آریاساسول
۱,۰۴۰,۹۸۴	۱,۲۱۰,۷۸۴	۹۹۷,۱۱۱	۲۱۳,۶۷۳					پتروشیمی مروارید
۴۳۸,۱۳۱	۱,۰۰۰,۹۸۳	۱,۰۰۰,۹۸۳	-					بازرگانی پتروشیمی (PCC Shangi)
۲۷,۳۶۷	۷۵۴,۵۳۳	۷۵۴,۵۳۳	-					شرکت META MAX
-	۵۴۴,۳۳۸	۵۴۴,۳۳۸	-					شرکت DAYAN
۴,۳۴۶	۵۳۱,۵۶۲	۵۳۱,۵۶۲	-					شرکت MEAD OIL
-	۵۲۱,۵۷۸	۵۲۱,۵۷۸	-					شرکت SHANGHAI LINLI
۴۴۴,۰۶۵	۴۴۴,۰۶۵	۴۴۴,۰۶۵	-					شرکت NPC Alliance
۳۷۶,۴۵۷	۳۷۶,۴۵۷	۳۷۶,۴۵۷	-					شرکت Unicorn
۱۹۸,۷۸۳	۳۲۵,۹۲۹	۳۲۵,۹۲۹	-					شرکت Denox
-	۳۱۱,۸۵۸	۳۱۱,۸۵۸	-					شرکت kia mexi
۱۳۴,۳۲۹	۲۵۴,۱۰۶	۲۵۴,۱۰۶	-					پتروشیمی بندرامام
۱۶۵,۶۴۵	۲۵۱,۷۲۹	۲۵۱,۷۲۹	-					شرکت Hasta GMBH
۴۶۹,۱۹۱	۱۸۶,۱۵۳	۱۸۶,۱۵۳	-					شرکت Sino Fortune
۱۳۷,۷۹۵	۱۳۵,۴۸۰	۱۳۵,۴۸۰	-					پتروشیمی اروند
۲,۱۷۵,۴۹۹	۱,۰۷۰,۹۷۶	۷۲۲,۸۱۴	۳۴۸,۱۶۲					سایر
۱۳,۹۹۰,۲۱۸	۲۱,۵۰۶,۱۹۲	۳۰,۱۶۳,۳۲۳	(۸,۶۵۷,۱۳۱)					جمع شرکت اصلی
۳۹۱,۵۲۵	۱,۴۲۹	-	۱,۴۲۹					سایر مشتریان گروه
۱۴,۳۸۱,۷۴۳	۲۱,۵۰۷,۶۲۱	۳۰,۱۶۳,۳۲۳	(۸,۶۵۵,۷۰۲)					
(۳۷۶,۴۵۷)	(۳۷۶,۴۵۷)	(۳۷۶,۴۵۷)	-					
۱۴,۰۰۵,۲۸۶	۲۱,۱۳۱,۱۶۴	۲۹,۷۸۶,۸۶۶	(۸,۶۵۵,۷۰۲)					

ذخیره مطالبات مشکوک الوصول - شرکت Unicorn

۵-۱-۳-۱- مطالبات ارزی از شرکت بازرگانی پتروشیمی بمبلغ ۹/۸۲ میلیون یورو ، پتروشیمی ایلام بمبلغ ۳۸/۷۷ میلیون دلار و NPC Alliance بمبلغ ۱۰/۵۷ میلیون دلار و META MAX بمبلغ ۸/۴۷ میلیون دلار و Unicorn بمبلغ ۹/۶۷ میلیون دلار و شرکت Dayan بمبلغ ۲۲/۲۵ میلیون درهم و MEAD OIL بمبلغ ۵/۹۲ میلیون دلار و Shanghai بمبلغ ۲۱/۶۰ میلیون درهم می باشد که بابت فروش محصولات پتروشیمی می باشد .

۵-۱-۳-۲- طلب از شرکت پتروشیمی مهر بمبلغ ۵,۳۲۸ میلیارد ریال ، شامل مانده بدهکار ارزی به مبلغ ۳۱۹ میلیون دلار و ۷۴ میلیون یورو و مانده بستانکار ریالی به مبلغ ۱۱,۶۶۵ میلیارد ریال می باشد که به دلیل اختلاف در مبانی تفسیر مفاد قرارداد منعقد در خصوص زیان ناشی از معامله موضوع قرارداد در سالهای ۱۳۸۸ لغایت ۱۳۹۲ و مابه تفاوت نرخ اتیلن فروخته شده طی سالهای ۱۳۹۴ لغایت ۱۳۹۷ تسویه کامل انجام نشده است و براساس مفاد ماده ۲۸ قرارداد موضوع به داوری ارجاع و مراحل انجام تشریفات قانونی از طریق دیوان عالی کشور و دیوان دائمی داوری لاهه در حال پیگیری میباشد لازم به توضیح است که مبالغ ارزی فوق بدلیل پیگیری های حقوقی در پایان سال تسعیر نشده است .

۵-۱-۳-۳- مطالبات از مشتریان تجاری تا تاریخ تهیه گزارش به مبلغ ۷,۵۹۵,۵۳۳ میلیون ریال وصول و تسویه گردیده است .

گزارش حسابرس مستقل و بازرس قانونی (ادامه)

شرکت پتروشیمی جم (سهامی عام)

این سازمان اعتقاد دارد که شواهد حسابرسی کسب شده، برای اظهار نظر مشروط نسبت به صورتهای مالی، کافی و مناسب است. همچنین این سازمان مسئولیت دارد به عنوان بازرس قانونی، موارد عدم رعایت الزامات قانونی مقرر در اصلاحیه قانون تجارت و مفاد اساسنامه شرکت و نیز سایر موارد لازم را به مجمع عمومی عادی صاحبان سهام گزارش کند.

مبانی اظهار نظر مشروط.

۴ - شرح یادداشت توضیحی ۵، سرفصل دریافتنیهای تجاری شرکت اصلی شامل مبلغ ۳,۷۸۱ میلیارد ریال طلب از شرکت گسترش تجارت پارس سبا (از شرکتهای فرعی شرکت سرمایه گذاری صندوق بازنشستگی کشوری - سهامدار عمده شرکت) بابت مانده وجوه ارزی نزد آن شرکت بعنوان کارگزار مالی (تا آذر ماه سال ۱۳۹۳) می باشد که قرار بود طی شش ماه از تاریخ ۱۳۹۳/۱۲/۲۳ بازپرداخت و تسویه شود، لیکن تا تاریخ این گزارش علیرغم تضمین سهامدار عمده شرکت تسویه نشده و زمان و نحوه وصول آن مشخص نگردیده است. همچنین سرفصل فوق، شامل مبلغ ۸۰۸ میلیارد ریال عمدتاً بابت طلب از شرکتهای پارس سبا هنگ کنگ و NPC Alliance مربوط به فروش محصول در سنوات مالی قبل می باشد که تا تاریخ این گزارش وصول نشده است. مضافاً ماندههای ارزی بشرح فوق به دلیل عدم تعیین تکلیف وصول آنها، با نرخهای ارز پایان سال تسعیر نگردیده است. با توجه به مراتب فوق و بدلیل عدم دسترسی به مستندات کافی درخصوص چگونگی تسویه ارقام مزبور و آثار مالی ناشی از تعدیلات احتمالی از این بابت برای این سازمان مشخص نمی باشد.

۵ - شرح یادداشت توضیحی ۳-۱-۵، مانده طلب شرکت اصلی از شرکت پتروشیمی مهر به مبلغ ۵,۳۲۸ میلیارد ریال می باشد که براساس صورت تطبیق تهیه شده مبلغ ۶۵/۹ میلیون دلار و ۱۲۸/۵ میلیون یورو کمتر از دفاتر و مبلغ ۴,۴۰۴ میلیارد ریال بیشتر از دفاتر می باشد. مغایرتهای مذکور بشرح یادداشت فوق به داوری ارجاع شده لیکن نتیجه آن تاکنون مشخص نشده است. ضمن اینکه ماندههای ارزی مربوطه با نرخهای ارز قابل دسترس پایان سال تسعیر نشده و پاسخ تأییدیه ارسالی واصل نگردیده است. با توجه به مراتب فوق و بدلیل عدم دسترسی به مستندات کافی درخصوص چگونگی تسویه ارقام مزبور و پاسخ تأییدیه درخواستی، چگونگی تسویه مبالغ فوق و آثار مالی ناشی از تعدیلات احتمالی از این بابت برای این سازمان مشخص نمی باشد.



شرکت پتروشیمی جم (سهامی عام)

یادداشت‌های توضیحی صورتهای مالی

سال مالی منتهی به ۲۹ اسفند ماه ۱۳۹۶

۱۳۹۵		۱۳۹۶		۴-۱-۲ - سایر مشتریان :	
جمع	جمع	ذخیره مطالبات مشکوک الوصول	ارزی	ریالی	
میلیون ریال	میلیون ریال	میلیون ریال	میلیون ریال	میلیون ریال	
۲,۸۰۸,۷۹۹	۵,۲۴۳,۴۱۳	-	۵,۲۴۳,۴۱۳	-	۴-۱-۲-۲ پتروشیمی مهر - فروش اتیلن
۹۱۰,۹۵۸	۱,۷۷۸,۱۰۴	-	۱,۱۰۵,۲۷۸	۶۷۲,۸۲۶	فرساشیمی - فروش اتیلن
۳۰,۰۳۱	۱,۳۵۶,۱۰۹	-	۱,۳۵۶,۱۰۹	-	پتروشیمی ایلام
۱,۱۰۶,۸۰۹	۱,۰۴۰,۹۸۴	-	۱,۰۰۶,۴۶۲	۳۴,۵۲۲	پتروشیمی مروارید
-	۵۴۴,۶۵۸	-	۵۴۴,۶۵۸	-	شرکت Winplas
-	۴۸۰,۶۹۲	-	۴۸۰,۶۹۲	-	شرکت Lale Trading
-	۴۶۹,۱۹۱	-	۴۶۹,۱۹۱	-	شرکت Sino Fortune
۳۹۰,۳۲۲	۴۴۴,۰۶۵	-	۴۴۴,۰۶۵	-	شرکت NPC Alliance
۵۱۵,۴۸۳	۴۳۸,۱۳۱	-	۴۱۶,۶۴۱	۲۱,۴۹۰	بازرگانی پتروشیمی (PCC Shanghai)
۳۶۰,۸۵۵	-	(۳۷۶,۴۵۷)	۳۷۶,۴۵۷	-	شرکت Unicorn
-	۲۸۴,۵۶۲	-	۲۸۴,۵۶۲	-	شرکت PCCI
-	۲۲۹,۰۲۶	-	۲۲۹,۰۲۶	-	شرکت Faro Trading
-	۱۹۸,۷۸۳	-	۱۹۸,۷۸۳	-	شرکت Denox
-	۱۶۵,۶۴۵	-	۱۶۵,۶۴۵	-	شرکت Hasta GMBH
۲۶۳,۸۲۵	۱۳۷,۷۹۵	-	۱۳۵,۴۸۱	۲,۳۱۴	پتروشیمی اروند
۱۵۰,۹۱۶	۱۳۳,۸۵۱	-	۱۳۳,۸۵۱	-	شرکت پتروشیمی بندرامام
۲,۱۰۰,۲۳۴	۶۶۸,۷۵۲	-	۶۰۰,۶۰۴	۶۸,۱۴۸	سایر
۸,۶۳۸,۲۳۲	۱۳,۶۱۳,۷۶۱	(۳۷۶,۴۵۷)	۱۳,۱۹۰,۹۱۸	۷۹۹,۳۰۰	جمع شرکت اصلی
۵۰۵,۱۲۰	۳۹۱,۵۲۵	-	-	۳۹۱,۵۲۵	سایر مشتریان گروه
۹,۱۴۳,۳۵۲	۱۴,۰۰۵,۲۸۶	(۳۷۶,۴۵۷)	۱۳,۱۹۰,۹۱۸	۱,۱۹۰,۸۲۵	

۴-۱-۲-۱- مطالبات ارزی از شرکتهای پتروشیمی مهر بالغ بر ۱۰۱/۴۰ میلیون یورو ، فرساشیمی بمبلغ ۲۶/۳۲ میلیون دلار، پتروشیمی ایلام به مبلغ ۳۲/۲۹ میلیون دلار ، بازرگانی پتروشیمی بمبلغ ۸/۰۶ میلیون یورو ، پتروشیمی مروارید بمبلغ ۲۳/۹۶ میلیون دلار و NPC Alliance بمبلغ ۱۰/۵۷ میلیون دلار و Sino Fortune بمبلغ ۴۱/۰۲ میلیون درهم و شرکت Lale Trading بمبلغ ۱۱/۴۵ میلیون دلار و شرکت Faro Trading به مبلغ ۴/۴۳ میلیون یورو و شرکت Denox بمبلغ ۱۷/۳۸ میلیون درهم و Winplas به مبلغ ۱۲/۹۷ میلیون دلار و شرکت Pcci به مبلغ ۶/۷۷ میلیون دلار می باشد که بابت فروش محصولات پتروشیمی می باشد و با نرخ رسمی در تاریخ ترازنامه تسعیر شده است .

۴-۱-۲-۲- نظر به پیگیری های به عمل آمده از سال ۱۳۹۳ تاکنون و انجام چند مرحله مذاکره با حضور نمایندگان تام الاختیار منتخب هیأت مدیره طرفین و امضاء دو صورتجلسه به تاریخ ۱۳۹۳/۱۰/۱۱ و ۱۳۹۴/۰۶/۱۵، از آنجائیکه شرکت پتروشیمی مهر نسبت به ایفای تعهدات خود وفق قرارداد فروش اتیلن (FSA) و پرداخت بدهی های خود به شرکت پتروشیمی جم اقدام موثری ننمود نهایتاً موضوع به هیأت مدیره شرکت گزارش و مقرر گردید که بر اساس مفاد داوری وفق ماده ۲۸ قرارداد FSA موضوع به داوری ارجاع گردد. براساس تشریفات داوری که مطابق قواعد قرارداد موضوع بین المللی UNCITRAL در جریان می باشد، داوران منتخب طرفین به ترتیب جناب آقای دکتر سیفی برای داوری شرکت پتروشیمی جم توسط شرکت انتخاب و جناب آقای دکتر مشکور نیز توسط شرکت پتروشیمی مهر انتخاب گردیدند متعاقب آن داوران طی جلسات متعدد و مذاکرات جناب آقای شهبازنیا را بعنوان سرداور معرفی نمودند نامه قبولی و عدم تعارض منافع داوران طرفین و سرداور مبادله و به محض تشکیل اولین جلسه داوری دفاعیات لازم جهت وصول مطالبات شرکت توسط وکیل پرونده انجام خواهد شد

۴-۱-۳- براساس مصوبه شماره ۳۶۸ هیأت مدیره درخصوص مزایده املاک مازاد، طی سه مرحله مزایده عمومی برگزار و بصورت ۴۰ درصد نقد و مابقی یکساله موافقت شد که طی آن آقای عباس موسوی ره پیمان با مبلغ ۳۱۰.۰۰۰ میلیون ریال برنده مزایده اعلام گردید و مبلغ ۱۴۰.۰۰۰ میلیون ریال آن را نقدا و مابقی آن تا پایان سال ۹۷ دریافت می گردد.

گزارش حسابرسی مستقل و بازرسی قانونی (۱۵۱مه)

شرکت پتروشیمی جم (سهامی عام)

۶ - پاسخ تائیدیه درخواستی از شرکت پتروشیمی مروارید با مانده بدهکار به مبلغ ۱٫۰۴۱ میلیارد ریال تا تاریخ این گزارش واصل نشده و شرکت های مجتمع گاز پارس جنوبی، پتروشیمی مهر، فرساشیمی و شرکت ملی صنایع پتروشیمی در پاسخ های ارسالی مانده بدهی خود را بترتیب به مبلغ ۶٫۴۹۹ میلیارد ریال، ۵٫۱۲۹ میلیارد ریال، ۵۷۶ میلیارد ریال و ۲۳۹ میلیارد ریال کمتر و شرکت پتروشیمی پارس مانده طلب خود را به مبلغ ۶۴۲ میلیارد ریال بیشتر از دفاتر شرکت اعلام نمودند. مغایرت مربوط به شرکت مجتمع گاز پارس جنوبی عمدتاً بابت مبلغ ۶٫۲۴۱ میلیارد ریال محاسبه مابه التفاوت نرخ اتان خریداری شده در سالهای ۱۳۹۱ و ۱۳۹۲ از سوی آن شرکت است (مبلغ ۲٫۳۹۷ میلیارد ریال سهم شرکت و مابقی سهم سه شرکت دیگر بابت تحویل بخشی از گاز اتان فوق)، که با توجه به اختلاف نظر در تفسیر مصوبات قانونی موجود، مورد پذیرش شرکت مورد گزارش قرار نگرفته است. با توجه به مراتب فوق تعیین آثار مالی ناشی از تعدیلات احتمالی که در صورت دریافت تائیدیه های واصل نشده و رفع مغایرات ذکر شده فوق بر صورتهای مالی ضرورت می یافت، برای این سازمان مشخص نمی باشد.

اظهار نظر مشروط

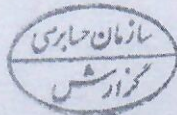
۷ - به نظر این سازمان، به استثنای موارد مندرج در بندهای ۴ و ۵ و همچنین به استثنای آثار احتمالی مورد مندرج در بند ۶، صورتهای مالی یاد شده در بالا، وضعیت مالی گروه و شرکت پتروشیمی جم (سهامی عام) در تاریخ ۲۹ اسفند ۱۳۹۶ و عملکرد مالی و جریان های نقدی گروه و شرکت را برای سال مالی منتهی به تاریخ مزبور، از تمام جنبه های با اهمیت، طبق استانداردهای حسابداری به نحو مطلوب نشان می دهد.

تأکید بر مطلب خاص

۸ - با توجه به یادداشت توضیحی ۳-۲-۸، افزایش طی سال سرمایه گذاری شرکت اصلی در شرکت فرعی پلی پروپیلن جم عمدتاً بابت طرح توسعه احداث خط تولید کامپاندینگ و گرید لوله شرکت مزبور بوده، لکن به دلیل عدم تمایل شرکای خارجی و نیز عدم گشایش اعتبار اسنادی، اجرای پروژه مزبور با تأخیر مواجه و مطابق برنامه زمانبندی اولیه صورت نگرفته است. اظهار نظر این سازمان در اثر مفاد بند فوق مشروط نشده است.

گزارش در مورد سایر اطلاعات

۹ - مسئولیت "سایر اطلاعات" با هیئت مدیره شرکت است. "سایر اطلاعات" شامل اطلاعات موجود در گزارش تفسیری مدیریت است. اظهار نظر این سازمان نسبت به صورتهای مالی در بر گیرنده اظهار نظر نسبت به "سایر اطلاعات" نیست و نسبت به آن هیچ نوع اطمینانی اظهار



شماره ۶۶۸۷
تاریخ ۲۹ اردیبهشت ۱۳۸۴
پست



جمهوری اسلامی ایران
وزارت امور اقتصادی و دارایی

وزیر

پیراگراف ۲۰۱

مجوز سرمایه گذاری خارجی

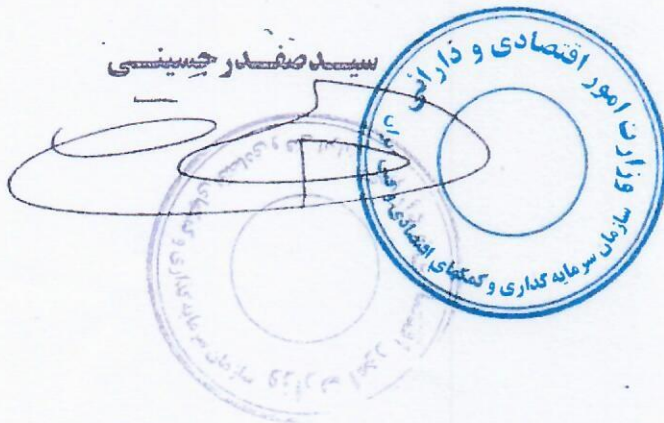
در اجرای ماده (۶) قانون تشویق و حمایت سرمایه گذاری خارجی و باستناد مصوبه مورخ ۱۳۸۴/۲/۱۳ هیات سرمایه گذاری خارجی، مجوز سرمایه گذاری خارجی شرکت Alliance Petrochemical Investment (Singapore) Pte. Ltd مقیم سنگاپور به شرح ذیل تائید و صادر میگردد:

به شرکت Alliance Petrochemical Investment (Singapore) Pte. Ltd (API) مقیم سنگاپور اجازه داده می شود، بر اساس قانون تشویق و حمایت سرمایه گذاری خارجی و آئین نامه اجرایی آن و با رعایت کلیه قوانین و مقررات جمهوری اسلامی ایران در طرح تولید پلی اتیلن سنگین به نسبت ۶۰ درصد API و ۴۰ درصد شرکت بازرگانی پتروشیمی بین الملل بر اساس شرایط زیر سرمایه گذاری نماید:

۱- سرمایه گذاری شرکت (API) بالغ بر ۱۳۶,۰۰۰,۰۰۰ دلار بصورت نقد به ترتیب زیر به کشور وارد شود:
الف - معادل ۴۰,۸۰۰,۰۰۰ دلار بابت سهم سرمایه ثبتي،
ب- معادل ۹۵,۲۰۰,۰۰۰ دلار بعنوان تسهیلات مالی به شرکت مشترک
به تسهیلات مالی فوق سودی معادل Libor بعلاوه ۲ درصد تعلق می گیرد. بازپرداخت تسهیلات مالی، طی مدت ۱۰ سال از محل عملکرد اقتصادی طرح صورت پذیرد.

۲- سود سهام سرمایه گذار خارجی، بازپرداخت اصل و برداشت سود تسهیلات مالی از محل ارز حاصل از صادرات تولیدات شرکت مشترک و برگشت سرمایه خارجی از طریق خرید ارز از نظام بانکی کشور تأمین و قابل انتقال خواهد بود. انتقالات ارزی موضوع این بند با مجوز هیات سرمایه گذاری خارجی صورت می پذیرد.

۳- این مجوز از تاریخ ابلاغ به مدت شش ماه اعتبار دارد. بمنظور تنفیذ اعتبار مجوز، سرمایه گذاران خارجی فرصت دارند ظرف این مدت مبادرت به ورود بخشی از سرمایه متناسب با نیاز طرح بنمایند. برخورداری از یوتس حمایتی قانون تشویق و حمایت سرمایه گذاری خارجی منوط به ثبت آورده های سرمایه گذاران خارجی به کشور نزد سازمان سرمایه گذاری می باشد.



(Translation)

Foreign Investment License

Pursuant to Article (6) of the Foreign Investment Promotion and Protection Act (FIPPA), and by virtue of the resolutions adopted by the Foreign Investment Board on March 3, 2005, the Investment License of Alliance Petrochemical Investment (Singapore) Pte. Ltd (API) of Singapore is confirmed and released, as follows:

Alliance Petrochemical Investment (Singapore) Pte. Ltd (API) of Singapore is permitted, in accordance with the Foreign Investment Promotion and Protection Act (FIPPA) and Its implementing regulations and subject to all the laws and regulations of the Islamic Republic of Iran, to invest in the project for the production of high density polyethylene (the Project) with a shareholding proportion of 60% API and 40% NPC International Ltd., under the following terms:

- 1- The investment of API amounting to US \$ 136,000,000 shall be imported into the country in cash, as follows:
 - a) equivalent to US \$ 40,800,000 for registered share capital;
 - b) equivalent to US \$ 95,200,000 as financial facilities to the Joint Venture Company (J.V.C.).

The a.m. financial facilities shall bear a rate of Libor + 2%. The repayment of the financial facilities shall be made during 10 years out of the economic performance of the J.V.C.;

- 2- Foreign investor's dividends, as well as repayment of the principal and interest of the financial facilities shall be procured and transferable out of the foreign exchange earnings from the export of the products of the J.V.C., whereas repatriation of the Foreign Capital shall be procured and transferable by way of purchasing the foreign exchange from the banking system. The foreign exchange transfers referred to in this Para shall be authorized by the Foreign Investment Board;
- 3- This license is valid for six months as from the date of notification . In order to maintain the validity of the license, the Foreign Investor is required to import into the country, during the afore-mentioned period, part of the capital consistent with the requirements of the Project. The extension of legal protection under the FIPPA is subject to registration of imported capital of the Foreign Investor by the O.I.E.T.A.I.

Behzad Safari Hosseini
(Signature of Minister of Economic Affairs & Finance)

No: 6687

Date: May 19, 2005

